

## ÍNDICE

<b>Prólogo</b> .....	13
<b>Presentación inicial</b> .....	17
1. El tema .....	17
2. Las hipótesis .....	20
3. Resumen .....	21
<b>Capítulo I. Introducción</b> .....	23
1. Ordenamiento jurídico y proceso .....	23
1.1. Ordenamiento jurídico .....	23
1.2. Tipos de norma jurídica .....	24
1.3. Sobre las llamadas normas individuales .....	27
1.4. La estructura de las normas jurídicas .....	29
1.5. El proceso en el ordenamiento jurídico .....	30
2. El sistema del proceso .....	32
2.1. El sistema del proceso y sus categorías y leyes .....	32
2.2. Algunas reflexiones preliminares sobre el tema de la obra desde la perspectiva del sistema del proceso .....	39
3. Principios y reglas del proceso .....	39
<b>Capítulo II. La congruencia de las sentencias</b> .....	43
1. Concepto .....	43
1.1. Congruencia .....	43
1.2. Congruencia de las sentencias. La llamada congruencia “interna” ...	44
1.3. Congruencia de las sentencias. La congruencia “externa”: algunas acepciones impropias .....	49
1.4. La congruencia de las sentencias en sentido propio. Presentación de las diferentes posiciones .....	52
1.4.1. Presentación .....	52
1.4.2. Congruencia como correspondencia de la sentencia con la “acción” o con la “acción” y la o las “excepciones” .....	52
1.4.3. La tesis de CHIOVENDA .....	54

1.4.4. Congruencia como correspondencia de la sentencia con la “pretensión” o con la “pretensión” y la “oposición a la pretensión”	56
1.4.5. Finalmente: congruencia como correspondencia de la sentencia con el objeto del proceso	59
2. Fundamentos de la congruencia	60
3. Disposiciones normativas que consagran la congruencia de las sentencias en el derecho uruguayo	70
3.1. Antecedentes	70
3.2. Código de Procedimiento Civil (1878)	73
3.3. Código de Instrucción Criminal (1878)	81
3.4. Ley de creación de la Alta Corte de Justicia (1907)	82
3.5. Proyecto COUTURE (1945)	82
3.6. Código del Proceso Penal (1980)	82
3.7. Código General del Proceso (1988)	84
4. Disposiciones normativas que consagran la congruencia de las sentencias en derecho comparado	96
4.1. España	96
4.2. Italia	97
4.3. Argentina	99
4.4. Brasil	100
4.5. Paraguay	100
4.6. Chile	101
5. Delimitación más precisa del concepto de congruencia de las sentencias. El principio de congruencia exige la correspondencia de la sentencia con el objeto del proceso	102
6. Determinación del objeto del proceso	103
6.1. Objeto del proceso: concepto	103
6.2. Objeto principal y objeto secundario	107
6.3. Elementos que integran el objeto del proceso	107
6.3.1. Los “hechos”	107
6.3.2. El “Derecho”	111
6.3.3. El “petitorio” o “requisitoria”	113
7. Cómo se determina el objeto del proceso	117
7.1. Introducción	117
7.2. La determinación inicial del objeto principal	118
7.3. Las modificaciones al objeto del proceso principal	119
7.3.1. Regla general	119
7.3.2. La modificación realizada por incidencia de las partes originales	120
A) La modificación de la “demanda”	120
B) Las actitudes del demandado	121
C) Las actitudes del actor frente a la reconvención y otros supuestos similares	135

D) La alegación de hechos nuevos por cualquiera de las partes . . .	136
E) La oposición a la alegación de hechos nuevos . . . . .	140
F) La “modificación de la pretensión” en la audiencia preliminar en los procesos de carácter social . . . . .	140
G) La oposición a la modificación de la pretensión en la . . . . . audiencia preliminar en los procesos de carácter social . . . . .	142
H) La errónea determinación del objeto del proceso principal por sentencia interlocutoria firme . . . . .	143
D) La acumulación de autos . . . . .	145
J) Distintas formas de desistimiento . . . . .	146
K) La transacción o conciliación . . . . .	148
L) La impugnación de una resolución limitada a algunos puntos del objeto . . . . .	148
7.3.3. La modificación realizada con incidencia de terceros . . . . .	148
A) La intervención espontánea coadyuvante . . . . .	149
B) La intervención espontánea excluyente . . . . .	150
C) La intervención provocada coadyuvante . . . . .	150
D) La intervención provocada excluyente . . . . .	150
E) La intervención provocada denominada “citación en garantía” .	151
F) La acumulación de autos . . . . .	151
7.4. Conclusión . . . . .	151
8. La llamada “flexibilización de la congruencia” . . . . .	152
9. El defecto de la incongruencia: tipos . . . . .	161
9.1. Los tipos de incongruencia: presentación . . . . .	161
9.2. Criterio que distingue entre incongruencia <i>citra, infra, extra y ultra</i> <i>petita</i> . . . . .	161
9.3. Criterio que distingue entre incongruencia objetiva, subjetiva y causal	164
9.4. Criterio que distingue entre los tipos de incongruencia según cuál sea el elemento del objeto de proceso con el cual la sentencia no se corresponde . . . . .	165
9.4.1. Incongruencias en relación a los hechos . . . . .	165
9.4.2. Incongruencias en relación al Derecho . . . . .	168
9.4.3. Incongruencia en relación al petitorio o requisitoria . . . . .	169
<b>Capítulo III. La Regla <i>iura novit curia</i></b> . . . . .	173
1. Introducción . . . . .	173
2. Disposiciones normativas que consagran la regla <i>iura novit curia</i> en el derecho uruguayo . . . . .	184
3. Disposiciones normativas que consagran la regla <i>iura novit curia</i> en derecho comparado . . . . .	186
3.1. España . . . . .	186
3.2. Italia . . . . .	187
3.3. Argentina . . . . .	187

---

3.4. Brasil .....	188
3.5. Paraguay .....	188
3.6. Chile .....	189
4. Límites a la regla <i>iura novit curia</i> : las condiciones para la legitimidad de su aplicación .....	189
4.1. Introducción .....	189
4.2. El principio general de contradicción como primer límite a la aplicación de la regla <i>iura novit curia</i> .....	190
4.3. El principio general de imparcialidad como segundo límite a la aplicación de la regla <i>iura novit curia</i> .....	194
4.4. El principio especial de congruencia de las sentencias como tercer límite a la aplicación de la regla <i>iura novit curia</i> .....	200
<b>Capítulo IV. Conclusiones y propuesta final</b> .....	<b>203</b>
1. Conclusiones .....	203
2. Propuesta final .....	215
<b>Bibliografía</b> .....	<b>217</b>